

GEDACHTENGOED DENKTANK LOSSER

Aanleiding

“De gemeente Losser heeft een bestaans probleem” werd in de afgelopen zomer gesteld. Een commissie van de gemeenteraad heeft daarom een oproep gedaan om een denktank te formeren. De opdracht “Kom met voorstellen om geld te genereren voor de gemeente Losser om te voorkomen dat we met zijn allen omvallen. Bij voorkeur op eenvoudige wijze en snel te realiseren”.

De “denktank” heeft haar opdracht aanvaard en is met de instemming van de volledige raad voortvarend aan de slag gegaan. De uitkomsten van het onderzoek van de denktank worden in de samenvatting per onderwerp gedetailleerder getoond en toegelicht.

Wij willen u als lezer echter meenemen in het tot stand komen van het gedachtegoed van de denktank. Wij vinden het vooral belangrijk dat u zich de samenhang van de oplossingen kunt voorstellen.

De start, werkwijze, onderkenning en samenhang

Op een korte kennismaking na is het werk per direct opgepakt. Er is structuur aangebracht in het te verwachten speelveld. De taken werden zonder al te veel discussie verdeeld.

Het besef bestond gelijk, dat een zo gedegen mogelijk advies diende te worden geformuleerd.

Een korte scan van de aanwezige problematiek liet zien dat er een verdeling kon worden gemaakt in een aantal grote molenstenen die om de figuurlijke nek van Losser hangen.

De financiële (erf)lasten en daarmee samenhangende beperkingen werden vrij snel duidelijk uit de beschikbare documenten.

Het gebrek aan een enigszins positief zelfbeeld van de Losser naar binnen de gemeente klinkt door in bijna alle voorstellingen. Soms zelfs een gebrek aan vechtlust om er nog wat van te maken.

Kortom gebrek aan geld, structuur en lef. Een bijna dodelijke drieluik.

Overpeinzingen en oplossingen

Om niet te verzanden in een te diepe probleemstudie is gesteld dat de denktank vooral met oplossingen dienstig kan zijn voor de gemeenschap van Losser.

Grote, te verwachten inkomsten/uitgaven, samen met de risico's die Losser loopt, zijn per hoofdstuk uitgewerkt in ons rapport “VAN LOSSE(R) GROND, NAAR VASTE BODEM; IDEEËN VOOR EEN VERBETERING VAN DE FINANCIËN”.

Inventief zijn en saamhorigheid is het credo als er op grote lijnen moet worden gestuurd, iedereen zal het meevoelen.

Voorts is er gedacht aan het cultuurgood van Losser, een beperkt maar zeer belangrijk onderdeel van Losser.

Er ontwikkelde zich binnen de denktank een visie die bovenal geënt is op een grote mate van Particulier Initiatief en indammen van “wensgedrag” dat door derden (lees de totale gemeenschap van Losser) moet worden betaald.

De bestaansoplossingen zijn op te delen in drie scenario's.

1. Losser doet niets, maakt geen keuzen en levert zichzelf over aan de regie van de provincie en ministerie van Binnenlandse Zaken (Biza), met als gewisse variant: Opgaan in de gemeente Enschede met een stedelijk regiem.
2. Losser neemt initiatief en maakt zelf schoon schip met een gezonde huishouding ook op langere termijn.
3. Losser neemt initiatief tot een coöperatieve vereniging met gelijkgerichte gemeenten met als doel efficiënter samenwerken, leren van elkaar met begrip voor de “couleur locale”.

Ad 1 Voor de meeste Lossenaren niet bespreekbaar.

Ad 2 Lijkt bijna onhaalbaar gelet op het eigen sturingsmechanisme van de afgelopen jaren en de (erf-)last van vorige jaren.

Ad 3 Is naar mening van de Denktank de oplossing voor een zelfstandig bestaan van Losser.

Losser, Oldenzaal, Dinkelland, Tubbergen en over de grens Nordhorn en Bentheim kennen dezelfde soort problemen en belangen.

Een gezamenlijke historie met meer overeenkomsten dan verschillen.

Samenwerking kent meerdere varianten en loopt in een bandbreedte van elkaar informeren, gezamenlijk beleid maken tot aan een fusie (herindeling).

Allen zijn gebaat bij goede infrastructuur voor recreatie en toerisme en beperkte duurzame schone bedrijvigheid

De oplossing is krachten bundelen en niet versnipperd over de verschillende gemeenten vormgeven van zowel infrastructuur als bestuur. Of dit nu ontwerpen of daadwerkelijk inrichten betreft.

Denktank Losser